EL SOCIALISTA centroamericano

127

Primera Quincena
Enero 2012

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

TOMAS DE POSESIÓN EN GUATEMALA Y NICARAGUA:

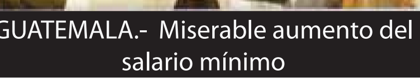
POBREZA, CRISIS SOCIAL Y POPULISMO DE DERECHA E IZQUIERDA





SIRIA: ¡¡ ABAJO LA DICTADURA DE BASHAR AL ASSAD!!





GUATEMALA.- Miserable aumento del salario mínimo



EL SALVADOR.- Docentes nuevamente en lucha



HONDURAS.- Dos años de gobierno de Porfirio Lobo

POBREZA, CRISIS SOCIAL Y POPULISMO DE DERECHA E IZQUIERDA

El año 2012 inició en Centroamérica con la solemne toma de posesión de los presidentes Daniel Ortega Saavedra, de Nicaragua, y Otto Pérez Molina de Guatemala. A simple vista estamos ante dos gobiernos completamente diferentes, que reflejan procesos políticos diferentes, dos polos antagónicos de la situación Centroamérica, pero la realidad es diferente.

El general Otto Pérez Molina, líder del derechista Partido Patriota (PP) conquistó la presidencia de Guatemala, un país clave en la región, con un discurso populista de derecha, --igual que el manejado por su contrincante Manuel Baldizon que fue derrotado en la segunda vuelta--, concentrado en el grave problema de inseguridad ciudadana que vive ese país. Su slogan de campaña fue: gobernar con mano dura.

Después de tantos años de crímenes, asaltos cotidianos, inseguridad general y enraizamiento del crimen organizado en Guatemala, la población desesperada clama por un gobierno que implante el orden, no sabiendo que el origen de estos males está, no solo en los graves problemas económicos y sociales de Centroamérica, producto de la salvaje explotación capitalista e imperialista, sino en la estrecha colaboración secreta de los altos mandos del Ejercito y Policía Nacional Civil (PNC) de Guatemala con las bandas del crimen organizado.

En la izquierda guatemalteca existe un justo temor por el currículo sanguinario del general Pérez Molina, pero se está obviando que éste tiene, al menos en esta primera fase, una peligrosa política de mantener los programas de asistencia social implementados por el gobierno de Colom, con los cuales pretende adormecer a las masas y ganar sectores sociales para la gran cruzada de devolver la autoridad al Estado burgués en Guatemala.

Pérez Molina pretende convertirse en el populista de derecha en Centroamérica, por eso fue a la toma de posesión de Daniel Ortega, y éste le correspondió asistiendo a su toma de posesión. Eso hubiera resultado inconcebible hace algunos años.

La realidad es que la crisis del capitalismo aprieta y hace pasar problemas fiscales a todos los gobiernos, los cuales se despojan de ideologías y se unen para salvar al sistema capitalista en Centroamérica.

Por su parte, Daniel Ortega, conquistó su tercer periodo presidencial, habiendo utilizado un discurso populista de izquierda en la pasada campaña electoral. Apartando las diferencias superficiales, debemos analizar cuales son los puntos comunes entre Otto Pérez Molina y Daniel Ortega. En el plano económico, ambos gobiernos implementaran políticas neoliberales que benefician a las respectivas oligarquías, aunque con el componente de los programas de asistencia social, que en el caso de Nicaragua son mucho más copiosos por la ayuda Venezolana.

En la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado, la gran bandera de Otto Pérez Molina, este debe aprender mucho de la experiencia nicaragüense. Este es un solido punto de unión entre ambos gobiernos. En relación al lenguaje populista, ambos presidentes lo utilizan en mayor o menor medida.

Quizá el punto de separación entre ambos gobernantes, es el pasado represivo del general Otto Pérez Molina. Por el momento, debido a que no hay luchas generalizadas de los trabajadores y del pueblo, que pongan en peligro el sistema capitalista, es muy probable que Pérez Molina utilice la táctica de enmascararse, como lo hacia durante la guerra civil, para engañar el pueblo.

Y está es la parte medular de la política de engaño y desmovilización, con ello revitalizará el rol de las fuerzas armadas y los aparatos represivos, para actuar mas adelante. Por ello, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) exhortamos a la izquierda Centroamericana a valorar y analizar el significado de estos dos nuevos gobiernos, que cada vez se parecen más.

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 14 de Enero de 2012

No. 127
Primera quincena de Enero 2012

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



¡A LUCHAR CONTRA EL GOBIERNO DEL PARTIDO PATRIOTA!

Por Armando Tezucún

El 14 de enero asumió en Guatemala un nuevo gobierno, presidido por el general retirado Otto Pérez Molina. La llegada de las nuevas autoridades implica que el control de las instituciones de gobierno pasa de nuevo, en términos generales, a las manos de los sectores oligárquicos de las clases dominantes y de los poderosos grupos corporativos modernizantes de la burguesía, luego de cuatro años de predominio de grupos burgueses emergentes, independientes del gran capital tradicional.

El cambio de gobierno tiene también otra particularidad: una parte de los nuevos funcionarios, incluyendo al Presidente, al Ministro de Gobernación, viceministros, secretarios, asesores, etc., son ex militares que tuvieron responsabilidades en el ejército durante el conflicto armado interno, vinculados a las masacres de campesinos indígenas en los 80´s y a los organismos de seguridad e inteligencia en los 90´s. Esto implica una significativa influencia de un sector del ejército en los asuntos públicos. Aunado a ello está que el partido de Pérez Molina, Partido Patriota, se ganó el voto de una población (en especial la urbana) atemorizada por el crecimiento de la delincuencia y el crimen, con la promesa de combatir con mano dura este problema que causa tanta inseguridad, que lleva a una militarización de las políticas de seguridad.

Esta conjunción de los grupos más conservadores de la burguesía y funcionarios públicos vinculados al ejército ha causado en un buen sector de la izquierda guatemalteca el temor a una represión generalizada y violaciones reiteradas a los derechos humanos.

Nosotros consideramos que este escenario no es el más probable. Recordemos que los individuos no actúan impelidos solamente por sus características e inclinaciones personales, sino condicionados por el entorno social, político y económico, que se expresa en coyunturas específicas. En Guatemala no tenemos actualmente un ascenso generalizado de las luchas populares; no tenemos oleadas de huelgas con tomas de planteles de trabajo, ni marchas de decenas de miles de personas protestando semana tras semana; mucho menos la formación de embriones de poder popular. Estas acciones son las que provocan como reacción una represión violenta contra las clases oprimidas en su conjunto. El actual movimiento popular se ha caracterizado en los últimos años por un ascenso lento, con luchas sectoriales aún limitadas, dispersas, con intentos unitarios que marchan con dificultad



Pérez Molina y Noe Anzueto, Ministro de Defensa

Creemos más bien que el nuevo gobierno impulsará con más vigor los proyectos de inversión del gran capital en energía, agroindustria y minería; priorizará las medidas neoliberales como las alianzas público-privadas, aunadas al mantenimiento de los programas sociales que inició el gobierno anterior como paliativo al empobrecimiento generalizado de la población. En general, facilitará los negocios y nuevas inversiones de los grupos económicos más poderosos. Será un gobierno más parecido al de Óscar Berger (2004-2008), igualmente vinculado a la oligarquía y a la gran burguesía, que a los gobiernos militares de los años 70´s y 80´s.

Es claro que tendremos una continuación de la represión selectiva contra dirigentes populares que vimos en el gobierno de Álvaro Colom; las autoridades utilizarán los recursos legales a su alcance para atacar los bloqueos de carreteras, huelgas, ocupaciones y tomas de edificios, tal como los empresarios exigían que hiciera el gobierno anterior.

Pero la prioridad de Pérez Molina no será reprimir al movimiento popular, sino cumplir con sus promesas de combate a la delincuencia y los acuerdos que ha hecho con algunos sectores para mejorar el desempeño estatal en salud, educación, etc. Las nuevas autoridades se han llenado la boca anunciando que harán bien todo lo que el gobierno anterior hizo mal, pero tendrán que solucionar el grave problema del financiamiento al presupuesto general de la nación, y lograr una reforma fiscal en acuerdo con los empresarios. Y sobre todo cumplir con el imperialismo estadounidense en el combate al narcotráfico, involucrando en ello a las fuerzas de élite del ejército.

El movimiento popular debe estar alerta. El financiamiento de la salud y educación públicas aún es corto para solucionar todas las carencias de estos sectores. Sin duda los maestros y trabajadores de la salud tendrán que librar nuevas luchas, al igual que campesinos, estudiantes, comunidades y pobladores, pero debemos prepararnos para una mayor represión y ataques a nuestras organizaciones que en el gobierno anterior.

DOCENTES VUELVEN A LA LUCHA

Por Ernesto Sánchez

El año 2011 los docentes protagonizaron una serie de acciones de protesta exigiendo mejores condiciones para las personas que se desempeñan como docentes, así como para lograr una educación de calidad.

Paquetes escolares sin pagar a sus proveedores

En el ramo de educación se ha presentado como novedad el hecho de que los paquetes escolares, como son uniformes, zapatos, etc., han sido elaborados en la mayoría de casos por microempresarios salvadoreños. Según los anuncios presidenciales, esto ha sido un gran logro, pero la realidad es otra. Todavía existen cuentas por pagar a estos pequeños productores, lo cual ha llevado a que docentes agremiados en El Sindicato de Maestros del Programa EDUCO (SIMEDUCO) realicen acciones de protesta frente a las instalaciones de la departamental de educación de La Libertad.

Manuel Molina, secretario general de la SIMEDUCO al respecto manifestó: "Venimos para denunciar que hay escuelas a las cuales no se les ha depositado los fondos de la matrícula excedente. Hay compañeros enjaranados con varios proveedores, ante la promesa de que los fondos van a ser depositados pero no llegan" (LPG 11/01/2012). Al respecto Saúl Sánchez Herrera, encargado de la departamental de Educación en La Libertad, expresó: "a todas las escuelas se les hicieron las respectivas transferencias. El problema es que algunas escuelas no han liquidado en forma y se les ha prevenido de que lo hagan conforme está establecido en la normativa". (LPG 11/01/2012). Todo apunta a que la novedad de los famosos paquetes escolares es una carga más que recae sobre los directores de los centros de educación.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a toda la comunidad estudiantil, padres de familias así como a los pequeños proveedores a movilizarse para exigirle al gobierno de Funes y del FMLN el pago de los productos, así como una asignación de recursos económicos acorde a la demanda estudiantil.

Docentes exigen cumplir la ley de la carrera docente

Los docentes agremiados en Bases Magisteriales se preparan para exigirle al gobierno de Funes y del FMLN el cumplimiento del artículo 33 de la Ley de la Carrera Docente, relacionado con el escalafón. En este año es importante que el sector de docentes cree la unidad en la lucha y que exija a las direcciones de sus organizaciones no prestarse al juego político del gobierno que busca debilitar las luchas mediante la división.

80 AÑOS DESPUES, LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE CUZCATAN CONTINÚAN LUCHANDO

Por Germán Aquino

Este 22 de enero del 2012 se cumplen 80 años de una de las mayores masacres cometidas en 1932 por el Estado salvadoreño en contra de las personas de los pueblos originarios de Cuzcatan, dicho masacre fue ejecutada bajo el gobierno del General Maximiliano Hernández Martínez, como resultado de la violencia institucional del estado salvadoreño fueron entre 30,000 a 35,000 personas que perdieron directamente sus vidas en manos de las fuerzas militares.

El municipio de Izalco fue lugar símbolo de la insurrección de 1932; la derecha arenera para recordar el triunfo del estado salvadoreño sobre las masas insurrectas casi siempre ha realizado sus campañas en dicho municipio este año no fue la excepción.

Devolución de las tierras a los pueblos originarios

Fueron las mismas condiciones económicas sociales y las políticas gubernamentales las que llevaron a la insurrección popular de 1932 en la cual las amplias masas la conformaron las personas pertenecientes a los pueblos originarios quienes se desempeñaban como trabajadores del campo, y en años anteriores la clase dominante con el apoyo del estado les robo mediante decretos legislativos las tierras comunales y ejidales que eran de su pertenencia, en la actualidad la devolución de estas tierras se ha convertido en una de las principales demandas de los pueblo originarios pero el actual gobierno como los anteriores se niega a cumplir.

Después de la masacre de 1932 muchas de las personas fueron obligadas ya sea directamente o indirectamente a negar su identidad como personas pertenecientes a pueblos originarios; hoy después de 80 años muchas de las personas descendientes de los mismos empiezan a reconocer su descendencia como pueblos originarios, pero en la se desempeñan como trabajadores en diferentes campos de la actividad económica y productiva del país, sufriendo la opresión y explotación del sistema capitalista.

Por un proyecto político en favor de las grandes mayorías

La clase trabajadora del campo y de la ciudad debemos recordar a todas aquellas personas asesinadas en 1932, así mismo reconocer que es este mismo Estado salvadoreño con sus fuerzas armadas quienes cometieron dicha masacre en defensa de los intereses de los oligarcas y burgueses, fuerzas que en cualquier momento tiene a su disposición cuando ven amenazados sus privilegios e intereses.

En estos 80 años debemos reconocer que para obtener la liberación como pueblos originarios, como clase trabajadora debemos unirnos tanto a nivel salvadoreño como a nivel centroamericano debemos trabajar en un proyecto político diferente a los que han existido; y es en dicho proyecto político en beneficio de la clase trabajadora, pueblos originarios, campesinos el cual el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) busca concretizarse lo cual será posible con el trabajo de todos.



MICROEMPRESARIOS DEL TRANSPORTE BUSCAN ROMPER MONOPOLIO

Por Mario Carranza

A principios de diciembre la mayoría de los diputados que conforman la Asamblea Legislativa aprobaron el decreto 938, que autoriza a pequeños empresarios del transporte escolar y buses amarillos a ofrecer servicios de transporte de viaje de personal y viajes expresos. Este rubro de servicios al pueblo está catalogado en la modalidad de transporte de oferta libre, opción que permite a aquellos microempresarios nivelar sus gastos y generar una ganancia, lo cual es conseguido exponiéndose todo el tiempo al rigor del clima y de la delincuencia generalizada. El decreto fue vetado por el presidente Funes.



Motoristas paralizan capital

El martes 3 de enero del presente año, motoristas de buses amarillos y microbuses del transporte escolar realizaron un emblemático cierre de las principales vías de acceso a la capital salvadoreña. Tuvieron que recurrir obligadamente a estas medidas ante la negativa de los gobernantes.

Es lamentable que el pueblo tenga que pagar los platos rotos, pero como dice el dicho popular, a grandes males grandes remedios. Lo que está clarísimo es que no fue un capricho, como lo hace ver el gobierno de Funes y del FMLN, sino una efectiva respuesta al burocratismo estatal y a la negligencia e incapacidad del Viceministro Nelson García, quien es el representante y responsable de las malas políticas en el ramo de transporte. Evidentemente, el subsector aducido no le exige ningún subsidio al gobierno; al contrario genera puestos de trabajo, algo que la política de Funes ha sido incapaz de cumplir. Es mas, el presidente Funes, al vetar el Decreto Legislativo 938, deja al desnudo su incapacidad de trabajar conjuntamente con todos los sectores, especialmente con los demás órganos del estado salvadoreño, dándose así una de las claras contradicciones de este gobierno que ha insistido en llamarse gobierno del cambio y que la realidad nos demuestra que es un gobierno que busca proteger al gran capital.

Gobierno de Funes y del FMLN recurre a la fuerza

La respuesta del gobierno de Funes a la acción de protesta fue el uso de la fuerza, recurriendo para ello a las unidades especiales de la Policía Nacional Civil. El director de la Policía, Carlos Ascencio argumentó el uso de fuerza señalando: "fue necesario usar la fuerza debido a que muchos de los protestantes pusieron resistencia y se produjeron forcejeos…Nosotros no estamos en la disposición de permitir el cierre de las calles porque va más allá de lo que nuestra legislación. Cuando se afecta de una manera seria a la colectividad, se incurre en una figura delictiva y nos faculta a la Policía para proceder como lo hemos hecho en este momento". (http://www.elsalvador.com). Resultado del accionar de la PNC fueron capturas de personas manifestantes y decomiso de unidades. Lo anterior es importante de analizar, ya que demuestra que la política del actual gobierno con respecto a las luchas sociales es darle la figura delictiva, como lo manifestara el director de la PNC, con lo cual buscan dar un escarmiento a las personas que luchan por sus derechos.

¿Con quiénes está el gobierno?

Lo que se puede vislumbrar son una serie de intereses mezquinos, en primer término de las gremiales de transporte representadas principalmente por Genaro Ramírez y Catalino Miranda, quienes se benefician con el rubro de las compensaciones y son los que en menor medida se exponen, pues el trabajo de sus unidades es realizado prácticamente solo de día, ya que no hay transporte público en altas horas de la noche. En segundo lugar, buscan reservar el rubro de transporte a grandes inversionistas que ven en éste un gran potencial económico, el cual buscarán explotar ya sea directa o indirectamente.

Nacionalización del servicio de transporte

Ante todo este desordenado panorama que ensombrece y le niega el sustento a miles de familias que dependen del subsector del transporte de oferta libre, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que se debe permitir que estas personas continúen operando. Así mismo condenamos el hecho de que el gobierno del presidente Funes y del FMLN les niegue dicho derecho, así como el uso de la fuerza. Para el PSOCA la solución al problema del transporte público es la estatización bajo control obrero de dicho servicio.

A DOS AÑOS DEL GOBIERNO DE PORFIRIO LOBO

Por Maximiliano Fuentes

Durante su gobierno, Porfirio Lobo ha arremetido contra las conquistas sociales de los gremios y sindicatos, en una palabra, ha logrado poner en detrimento las conquistas históricas de los trabajadores de Honduras. Si nos tocara hacer una síntesis de su administración, debemos decir que ha sido extremadamente eficiente desde la perspectiva de los intereses de la burguesía y la oligarquía nacional.

Contraofensiva neoliberal en todos los campos

Lo anterior por varias razones; la primera por haber estabilizado la situación del país luego de las intensas movilizaciones en los meses de la dictadura de Roberto Michelletti; por haber trasladado, con la complicidad de la dirección del FNRP, la lucha por la refundación de Honduras a través de una asamblea nacional constituyente, al terreno electoral; por aplicar planes de ajuste y de miseria sin oposición alguna; por doblegar al magisterio y arremeter contra su más grandes conquistas, a saber: el estatuto del docente hondureño y su instituto de jubilación.

Así, ha reformado la Ley del INPREMA y elevado el rango promedio de jubilación que será entre los 56 y 59 años. Por otro lado, el actual gobierno logró mejorar el clima de inversiones estabilizando la precaria situación económica del país producto del golpe de Estado. Sin embargo, desde la perspectiva de los intereses populares, estamos ante un gobierno que ha aplicado una política de ajuste fiscal y de reducción del gasto público, provocando con ello inequidad y una injusta distribución de la riqueza social. Parte de esta política de ajuste ha sido la desindexación salarial de los estatutos gremiales, el despido de cientos de trabajadores, la no apertura de plazas docentes. Lo peor de todo, es que esta política de ajuste no ha logrado estabilizar la situación económica del Estado de Honduras, al contrario, "el Foro Social de la Deuda Externa de Honduras (Fosdeh) aseguró hoy que el país cerrará este año con una deuda pública superior a los 5,300 millones de dólares (unos 100 mil millones de lempiras)".



Porfirio Lobo y el Gral Romeo Velasquez

Este dato lo reveló el subcoordinador de la entidad, Ralf Flores, quien expuso que la deuda externa de Honduras gira por el orden de los 3 mil millones de dólares (deuda contraída con organismos financieros internacionales) y representa el 56 por ciento, mientras que la deuda interna (adquirida por la banca local) ronda los 2,300 millones de dólares..."

Durante estos dos años de gobierno, sin lugar a dudas, hemos tenido un poco más de lo mismo, y lo peor de todo, no se vislumbra en el panorama una organización o un proceso de cambio y renovación. Desde hace mucho tiempo venimos alertando sobre el giro del FNRP y su desnaturalización. Es evidente que este giro oportunista ha favorecido enormemente a los intereses oligárquicos y de la burguesía. El gobierno de Porfirio Lobo sigue arremetiendo e imponiendo sus planes de ajuste y de miseria, y los dirigentes de LIBRE haciendo proselitismo en las regiones del país, pero ninguno de ellos ha propuesto la movilización contra los ataques directos del gobierno.

De igual manera, durante esta coyuntura se ha violentado y ultrajado los derechos humanos en Honduras. El derecho a la vida, la libertad de prensa y de información han sido fuertemente violentados. Es tan evidente el ultraje que Honduras no fue elegible al segundo compacto de la cuenta del milenio. "Por segunda ocasión, Honduras quedó fuera de ser elegible a un segundo compacto de la Cuenta de Desafío del Milenio, debido a que no logró cumplir los indicadores requeridos; en cambio, la corporación estadounidense determinó incluir al país en el pequeño Programa Umbral. Es decir que Honduras dejó de acceder a 215 millones de dólares. La falta de elegibilidad del país se debió a que no logró pasar los indicadores en cuanto a la política fiscal, economía, libertad de expresión y combate a la corrupción (...) El país quedó aplazado porque en el ámbito de política fiscal obtuvo un puntaje de -3.1 y lo requerido es -2.7, mientras que en economía quedó al ras, es decir 1.00. En tanto, con los indicadores de libertad de información, el país alcanzó 57.00 puntos".

Mientras, en control de corrupción obtuvo -0.08, y los niveles deben estar en 0.00. Es en este indicador donde se incluyen la falta de respuesta ante las

muertes violentas de periodistas". Por otro lado, durante la gestión del actual gobierno no se ha logrado revertir las grandes contradicciones sociales, al contrario, se han acrecentado las brechas entre los ricos y pobres. Estas enormes desigualdades han desencadenado inestabilidad social, inseguridad y violencia, y de igual manera aumentado el índice de emigrantes, ya que ante las precariedades y la desigualdad miles de hondureños deben buscar el éxodo y de esa manera mejorar su calidad de vida.

La necesidad de retornar a PETROCARIBE y las pugnas interburguesas

En la última etapa, la burguesía hondureña lamenta de forma profunda el haber roto las relaciones con la empresa venezolana PETROCARIBE. Los principales defensores del régimen de facto durante el golpe de Estado, y detractores del régimen chavista hoy claman el retorno. "El Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP) respaldó el retorno de Honduras a la iniciativa de Petrocaribe, siempre y cuando los fondos que se generen sean destinados a la inversión y no al gasto corriente como ha sucedido en el Gobierno." Es mas, frente a la pretensión de Hugo Chávez de controlar el fondo de PETROCARIBE "…los empresarios se manifestaron resignados a aceptar la decisión del gobierno. "Ya son decisiones tomadas y empezar a patalear que si es bueno o que Chávez nos va a dominar ya queda extemporáneo. El gobierno de Honduras tomó la decisión y nosotros desconocemos bajo qué convenio", dijo categóricamente Benjamín Bográn, directivo del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (Cohep)."

Al margen de este sometimiento de la burguesía hondureña ante la enorme necesidad de aumentar sus ganancias, producto del endeudamiento del Estado de Honduras ante una empresa de capital venezolano, algunos sectores de la burguesía ponen el grito al cielo "No entiendo cuál es la carrera o la locura por seguir endeudando al país y, sobre todo este gobierno, dejarle deudas a los hijos de nuestros hijos, si ellos ni siquiera van a tener beneficio con estos dineros", señaló tras recordar el uso de los 183.3 millones de dólares que dejó la primera adhesión a Petrocaribe." Manifestó el diputado liberal Wenceslao Lara. Por otro lado, el empresario Santiago Ruiz se expresaba de la siguiente forma: "indigno, nefasto, inconveniente, dañino, increíble e inaudito. Estos son los calificativos que usan los empresarios de Honduras al referirse a las consecuencias para el país como resultado de las relaciones que antes hubo con el gobierno de Venezuela y que ahora podrían fortalecerse. En este país ya habíamos recuperado la dignidad", manifestó este jueves el presidente del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (Cohep), Santiago Ruiz, al consultársele sobre son sus valoraciones en relación a la reincorporación de Honduras a la iniciativa Petrocaribe. A juicio del empresario, muchos de los problemas que actualmente aquejan a Honduras "derivan de la aventura anterior de Petrocaribe que derivó en compromisos".



La reconciliación de Chavez con Porfirio Lobo

Miserable salario mínimo

Por otro lado, durante la semana el gobierno de Porfirio Lobo, con la complicidad de los dirigentes de las Centrales Obreras ha fijado el nuevo monto del salario mínimo. "Como ya es costumbre en el gobierno de Lobo, en cadena nacional de larga duración se le comunicaron al pueblo hondureño los nuevos ajustes para todos los sectores (…)El acuerdo STSS0012012 fue oficializado ayer en presencia del mandatario y de los representantes de las áreas empresarial y trabajadora de Honduras para darle vigencia al nuevo ajuste salarial para 2012 y 2013 con aumentos automáticos para el sector de la maquila (…)El aumento en el salario mínimo es desde 5.6 y 7.5%, lo que depende del número de empleados y de la actividad de las empresas (..)Como se vino señalando en el acuerdo preliminar, la comisión tripartita acordó que las empresas que tienen entre 50 y 150 trabajadores el ajuste es de 6.24% y para las que tienen más de 150 empleados el aumento es de 7.25%."

Como podemos observar, este pequeño aumento no resuelve los problemas de los trabajadores, al contrario, está bajo la medida e intereses de los empresarios que no pretenden ceder parte de sus jugosas ganancias a los obreros. Por todo lo anterior, los socialistas centroamericanos seguimos incentivando a los trabajadores de Honduras a combatir a través de una jornada de movilizaciones a los trancazos y planes de hambre del actual gobierno.

MÍSERO AUMENTO SALARIAL

Por Leonardo Ixim

El pingue aumento al salario mínimo que el gobierno del socialdemócrata Álvaro Colom, títere de los empresarios, es nada más que la continuación de las mismas medidas hambreadoras para la clase trabajadora de esta larga dictadura de la burguesía. Esto se vuelve una llamada de atención a las políticas de las direcciones sindicales en lo que se refiere a la movilización y concientización de los y las trabajadoras.

El 30 de diciembre en acuerdo ejecutivo 529-2011, se aumentó el mínimo para actividades agrícolas y no agrícolas en 68 quetzales diarios, un 6.75 % con respecto al salario anterior, mientras que para maquila y actividades exportadoras en 62.50 quetzales, un 5.13 %. Es decir, mensualmente para las primeras actividades, incluida la bonificación incentivo (por medio de la cual muchos empresarios a evaden la seguridad social) queda en Q 2,324. Mientras que para las actividades de exportación mensualmente quedó en Q 2,156.25, incluyendo también la bonificación

Por otra parte, según reportó el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) a inicios de este mes, la inflación cerró el año pasado con una variación mensual de 0.22 por ciento y acumulada del 6.22 %, un poco mas alto que los dos últimos años, aunque menor considerablemente que en el 2008. Los productos que mas subieron, según reporta el INE, fueron los que entran en la división de alimentos y bebidas no alcohólicas variando mensualmente 0.48 % y acumulada en 12.08 %. Esta división, la de alimentación, es la que mas afecta al trabajador por ser fundamental para asegurar la reproducción de la condición humana y un derecho básico para la sobrevivencia. Aunque hubo variaciones entre productos en general el aumento reduce significativamente los ingresos precarizando el mínimum vital de los trabajadores.

Además de esto, para muchos trabajadores especialmente agrícolas, el salario mínimo es una ficción, sobre todo en fincas cafetaleras, según un informe de la Unión Europea. Por su parte según comenta el matutino El Periódico, una encuesta recién publicada por el INE reveló que el 60 por ciento de la población trabajadora que depende de un salario no siquiera recibe el salario mínimo ni ningún tipo de prestación.

Por tanto, con un costo diario de la canasta diaria familiar de Q 81.34, la canasta básica alimentaria mensual (CCBA) de Q 2,440.20 y la canasta básica vital (CCBV) de Q 4,452.92, ese mísero aumento del salario mínimo no alcanza el costo de la CCBA, mucho menos de la CCBA, que además de los productos alimentarios básicos incluye servicios públicos y recreación, en un contexto internacional de aumento de los precios de los productos alimentarios y del petróleo, debido entre otras cosas a la especulación financiera de los commodities. El país creció económicamente en el 2011, según reporta un informe de la central sindical UGT, entre 3.5 y 3.8%, y se dio un aumento de hasta un 25 % de las exportaciones, justo en el sector donde el aumento del salario mínimo fue menor en función de beneficiar a esta fracción empresarial que compite en el mercado mundial en base a salarios de hambre. Los argumentos mentirosos de los empresarios de que los aumentos afectarán la productividad lo que esconden es la baja de la tasa real de ganancias de estos, que para competir necesitan explotar la fuerza laboral.

Otra encuesta del INE recién publicada que mide condiciones de vida (Encovi), muestra que los niveles de extrema pobreza se redujeron en los últimos cinco años del 15.20 al 13.33%, de seguro por las políticas asistencialistas que emprendió el gobierno actual y que continuará el nuevo. Pese a esto, el nivel de pobres aumentó del 51 al 53.71%, y el porcentaje de no pobres bajó del 49 al 46.29%. En un escenario internacional donde la crisis mundial nos afectará sobre todo en los precios de productos básicos y con salarios bajos, la pobreza si duda seguirá creciendo.

Ante esta nueva coyuntura cruzada por la crisis mundial y un nuevo gobierno pro oligárquico, situación que afectara las condiciones de vida de las y los trabajadores, las luchas estarán al orden del día como en otras partes del globo. El PSOCA considera vital la unidad del movimiento popular con un programa mínimo de lucha, la democratización de los sindicatos en la toma decisiones y la constante información a sus afiliados y a la población en general para movilizarse en defensa de nuestros derechos. En especial, ante el próximo gobierno debemos rechazar el magro aumento al salario mínimo y reclamar un incremento que satisfaga las necesidades de los trabajadores.



EL ASEDIO PRESIDENCIAL CONTRA LA "POLÍTICA CRIMINAL DEMOCRÁTICA" DEL MINISTERIO PÚBLICO

Por Edgar Miguel Kan

El Ministerio Público dio mucho de que hablar durante el 2011. El MP es extremadamente importante, porque es el encargado de ejercer la persecución penal del Estado. Esto implica que pone en funcionamiento todas aquellas instituciones de represión estatal en contra de un individuo o grupo, por considerar que alteraron la paz social, ante la comisión de delitos que afectan al resto de la sociedad o bien a la construcción estatal misma.

La Fiscal General y Jefe del Ministerio Público, la doctora Claudia Paz y Paz, ha ejercido una gestión que por demás ha sido polémica y sin duda transformadora del modelo de gestión penal dentro del MP. Ella ha priorizado la política criminal del Estado y ha gestionado mejor la selectividad del sistema penal hacia aquellos delitos de mayor impacto social, como lo son los delitos contra la vida, el narcotráfico, la violencia económica y los delitos de lesa humanidad vinculados a crímenes del pasado.

En este sentido, se han dado algunos avances importantes como la captura de capos del narcotráfico guatemalteco, además el inicio de procesos contra militares implicados en masacres durante la guerra interna, tal es el caso del ex-Jefe de Estado Oscar Mejía Víctores, o las condenas realizadas por femicidio.

Estas acciones han generado reacciones diversas por parte de sectores conservadores, así como de los sectores profesionales habituados a la obsoleta forma de actuar del Ministerio Público.

Acciones por parte de militares

En los meses de noviembre y diciembre, organizaciones de militares retirados realizaron marchas y mediante acciones legales demandaron a la Fiscal General el inicio de investigaciones criminales contra miembros de organizaciones guerrilleras. Estas son evidentes luchas y confrontaciones por la búsqueda de poder político por parte de los ex militares. Su intención es acallar la función que la Fiscal General ha tenido en el ejercicio de la política criminal democrática, siendo un claro ejemplo el combate contra aquellas personas que cometieron o estuvieron vinculados a los delitos de lesa humanidad durante el conflicto armado interno.



Claudia Paz y Paz, Fiscal de Guatemala

Una de estas acciones fue la denuncia contra el padre y otras familiares de la Fiscal General hecha por Ricardo Méndez Ruiz, víctima de un secuestro durante el conflicto armado. Esto no es más que una endeble aseveración que no solo carece de argumentación ideológica sino jurídica. Además, el contubernio de Méndez Ruiz con AVEMILGUA y otras instancias militares denotan una evidente ofensiva contra la gestión de la Fiscal General, que busca destituir a la misma y que se deje de perseguir los delitos cometidos durante el conflicto armado.

Avances militares

Sin duda dos evidentes retrocesos para el avance del esclarecimiento de los delitos de lesa humanidad han sido la desestimación de los casos que vinculan a Otto Pérez Molina a la desaparición de Efraín Bámaca Velásquez, único comandante guerrillero capturado, y el desistimiento de la vinculación de Oscar Mejía Víctores, Jefe de Estado de Guatemala durante 1983-1985.

El segundo es el reflejo del evidente poder que los poderes fácticos del Estado tienen sobre la administración de justicia y el primero el vínculo que asesores del mismo Ministerio Público con una clara orientación militar tienen con el nuevo Presidente de Guatemala.

Lo anterior hace repensar la necesidad de mayor fiscalización que debe existir por parte de las y los guatemaltecos, especialmente de los sectores sociales comprometidos con el cambio estructural, hacia las instituciones de Justicia. Debemos entender éstas no como el producto de la institucionalidad democrática burguesa, sino como el referente de defensa de derechos y garantías sociales, que son el producto de la lucha de clases frente al poder hegemónico tradicional, cooptado por años por las intromisiones imperiales y las esferas burguesas, que atentan contra la liberación de la masas oprimidas.

Por lo anterior desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hacemos un llamado a las vanguardias sociales comprometidas a fiscalizar la labor del Ministerio Público y demandamos a la Fiscal General que destituya a esos fiscales y asesores que desde ya manifiestan su evidente sesgo político a favor de las estructuras de gobierno tradicional y la clase social explotadora. La consolidación de una política criminal democrática solo se hará mediante la persecución de aquellos delitos y acciones atroces contra las clases oprimidas, que desde siempre han exigido una realidad más justa, la cual solo será manifiesta mediante un proceso de cambio revolucionario.

¡SIRIA: ABAJO EL GOBIERNO DE AL ASSAD!



Por Nicolás Le Brun

Durante el año 2011 una insurrección de las masas de los países árabes empezó a extenderse desde Túnez hasta el territorio sirio. Las potencias imperialistas empiezan a realizar hipócritas llamados "pro democracia", cuando como en casi todas las ocasiones, los regímenes y los gobiernos, han sido el resultado de su imposición y estos gobernantes han actuado hasta hace poco con el beneplácito de las mismas.

La primavera árabe se expande

La primavera árabe es el resultado de varios factores, entre ellos la gran crisis económica desatada en 2008 que debilitó enormemente a los países productores de petróleo como resultado del aumento en el desbalance comercial. Los precios de los productos manufacturados y los alimentos se encarecieron. Estos países ricos en petróleo, en su conjunto son dependientes de los bienes producidos por los países imperialistas así como de los granos básicos y otros alimentos.

Por otro lado la degradación de las ya deterioradas condiciones de vida de las masas árabes. El desempleo y el costo de la vida aumentaron en forma vertiginosa. Los gobiernos aliados de las potencias occidentales, gozan y/o gozaban de enormes privilegios como producto de sus negocios con estos países. Los clanes familiares se meten en los bolsillos la mayor parte de los ingresos. Cada una de las dictaduras que han caído ha dejado al descubierto los enormes "patrimonios familiares" y sus tentáculos con la banca y la bolsa de la Unión Europea y los Estados Unidos.

La chispa que se inició en Túnez rápidamente se expandió a otros países con resultados diferentes.

En Túnez y Egipto, la reacción democrática pudo garantizar una transición relativamente calma para mantener las condiciones de explotación y los intereses de las compañías extranjeras que tienen una gran cantidad de inversiones en esos países.

En ambos países, los grupos musulmanes "moderados", como los hermanos Musulmanes en Egipto y el partido Ennahdha en Túnez, lograron por medio de alianzas con el régimen y el imperialismo contener la insurrección y con base en promesas demagógicas ganar la Asamblea y el Ejecutivo.

Sin embargo el equilibrio sigue siendo frágil. Aunque sectores de las masas han sido ganados para la política de reacción democrática, una vanguardia sigue desafiando a los regímenes. Es decir, la misma mona con diferente vestido, cambiar todo para que todo siga igual.

Estas revoluciones democráticas carecen, hasta donde conocemos, de una vanguardia revolucionaria que tenga un plan que lleve más allá las reivindicaciones de los pueblos y cuestione el poder a la burguesía local y por ende al imperialismo que controla los recursos naturales por medio de sus transnacionales.

El caso de Libia fue todavía más dramático, la insurrección que tumbó al régimen lo hizo por medio de métodos de guerra civil. El régimen de Gadafi se fracturó como producto de las contradicciones internas. La intervención de la aviación de la OTAN marcó una pauta. Apostó a la insurrección para obtener de nuevo el control de los ricos yacimientos petroleros libios.

Esta onda expansiva empezó a tocar a Siria desde el año pasado y la situación se ha vuelto cada vez más álgida y más compleja.

El mosaico sirio

Como todos los países del denominado Tercer Mundo, Siria ha sido objeto en la historia reciente de innumerables intervenciones de los países imperialistas, que en sus diferentes épocas de dominio han modelado el panorama geopolítico que vemos ahora.

Durante casi 30 años de dominio francés sobre el territorio sirio, bajo un protectorado, los franceses mantuvieron el control a sangre y fuego, como resultado de la derrota del Imperio Otomano luego de la Primera Guerra Mundial. La guerra imperialista repartió como botín de guerra los antiguos dominios turcos y los franceses se hicieron de Siria y el Líbano, unificados en ese momento.

Luego, para asegurar la gobernabilidad sobre las nuevas conquistas, Francia y Gran Bretaña movieron sus fichas y sus tropas para asegurar la balcanización de los antiguos dominios turcos e impedir la reivindicación histórica de una gran nación árabe unificada en el Medio Oriente desde la Península de Arabia, incluyendo Siria, Líbano, Irak y Jordania pero también Egipto y el Maghreb. Esta aspiración es contraria a los intereses imperialistas sobre todo por el aspecto energético. La división evidentemente favorece a los bandidos imperialistas que han promovido conflictos regionales y trazado las fronteras con regla y compás dividiendo etnias y favoreciendo a unas en detrimento de otras para asegurar más la zona.

Siria fue de nuevo dividida en los años



20, luego de un intento de independencia y los franceses alentaron la división del territorio otorgando una República bajo la tutela de la minoría maronita pro francesa.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, una nueva rebelión se produce siendo de nuevo salvajemente reprimida. El general de Gaulle envía la aviación para que bombardee Damasco, pero no puede detener la insurrección que logra la victoria en el año de 1946.

A partir de ese año, los golpes de estado y las divisiones internas como producto de lo expuesto anteriormente opone a la minoría aluita de profesión chiita en contra de la mayoría sunita. La mayoría de los estados del Medio Oriente mantienen el mismo conflicto que ha sido alentado por el imperialismo como mecanismo de privilegiar a una minoría para que oprima y así obtener los mayores beneficios.



La insurrección contra Bachar el Assad

El régimen de partido único instaurado en 1970 por el padre de Bachar, Hafez el Assad toma el poder por medio de un golpe de estado, para asegurar al partido Baas, en el poder desde mediados de los años 60 y poder decantarse de los elementos denominados extremistas.

Luego de las derrotas en contra del ejército sionista, la pérdida de las alturas del Golán y posteriormente las invasiones sionistas al Líbano, el régimen ha perdido credibilidad.

Los métodos de dictadura de partido único y la contribución para mantener al máximo el estatus quo en la región ha hecho posible que el partido Baas y la camarilla de los Al Assad permanezcan en el poder, apoyados por una poderosa fuerza armada.

Las recientes movilizaciones han hecho que la estructura de instituciones fundamentales como el ejército se resquebraje. Este movimiento que empezó con manifestaciones pacíficas se ha transformado en una guerra civil. Varias ciudades se han visto sitiadas y las movilizaciones reprimidas con armas pesadas.

La oposición siria se encuentra dividida en alas que incluyen a los pro-imperialistas que buscan desesperadamente una alianza con la OTAN. Estas se encuentran representadas por CNS (Consejo Nacional Sirio) dentro del cual está el ala armada del Ejército Libre Sirio. Estos proponen, a través de su dirigente el coronel Rijad Al Asaad que "se dé una protección internacional, una zona de exclusión aérea y golpes sobre objetivos estratégicos" Asimismo el presidente del CNS, Burham Ghaliun propone la "creación de un corredor humanitario", la misma formulación que proponía días antes de esta declaración el ministro de Relaciones Exteriores francés Alain Juppé. Los miembros del CNS son en su mayoría partidos islamistas como los Hermanos Musulmanes, los cuales ya le han servido bastante a los intereses de la reacción democrática en la zona.

La otra organización de la oposición es el CNCD, el Consejo Nacional por un Cambio Democrático. Esta organización se opone a la presencia de la OTAN por considerarla "una instancia de dominación". Sin embargo no descartan la ayuda humanitaria en el ámbito de la "defensa de los derechos del hombre".

Ambas organizaciones intentaron llegar a un acuerdo, pero no fue posible debido a las grandes diferencias entre las dos.

La reciente misión de la Liga Árabe no ha hecho más que demostrar el interés de las burguesías árabes en mantener el régimen al máximo y garantizar una transición moderada para no desestabilizar más la región.

El medio Oriente, una papa caliente para el imperialismo

Esta zona no solamente es rica en petróleo, sino que es la principal ruta de abastecimiento de petróleo. La creación del Estado Sionista de Israel cumple con el rol de contención y de cabeza de playa para golpear las aspiraciones de las masas árabes a su independencia total.

La reciente crisis con Irán pone de manifiesto esta situación tan polarizada que hace que la intervención por parte de la OTAN en el conflicto sirio esté descartada por el momento. El secretario general de la OTAN Andres Rasmunssen declaró que "Mi respuesta es muy simple, la OTAN no tiene ninguna intención de intervenir".

En la guerra entre Irán e Irak, promovida por los Estados Unidos para desangrar la recién triunfante revolución islámica a través del defenestrado Sadam Hussein, el gobierno sirio apoyó a Irán. Dentro de este contexto una intervención o bien una desestabilización mayor en la zona pondría en dificultades el objetivo del imperialismo, que es deshacerse del régimen de los Ayatholas con la excusa del programa nuclear iraní o bien el bloqueo del estrecho de Ormuz.

Las masas tienen la palabra

Las masas árabes han señalado el camino, su dirigencia ha hecho todo por contener el proceso de revolución que amenaza las burguesías locales y los intereses imperialistas.

Por eso los socialistas estamos a fondo con las masas y a favor de la caída revolucionaria de estos regímenes impuestos por el imperialismo que no han hecho más que enriquecerse de la misma forma que lo hacían las dictaduras centroamericanas como los Somoza o la oligarquía salvadoreña.

Es una tarea titánica que pasa por la derrota de estos regímenes y por la expulsión de los ejércitos imperialistas afincados en toda la zona.

"ALTO AL FUEGO, CESE EL FUEGO EN TODO EL TERRITORIO CENTROAMERICANO"

A 20 AÑOS DE LA FIRMA DE LOS "ACUERDOS DE PAZ" EN EL SALVADOR

Por Marcial Rivera

El 16 de Enero de 1992 constituye una fecha importante en la historia de El Salvador y Centroamérica. Después de más de diez años de conflicto armado interno, de más de cien mil víctimas, miles de desaparecidos y desaparecidas, además de las diferentes masacres y violaciones a derechos humanos, sin dejar de mencionar las enormes pérdidas económicas, al tiempo que el éxito de la canción "Alto al fuego" consagraba a Alux Nahual como el ícono del Rock Centroamericano en la década de los noventas, se logró un acuerdo entre las fuerzas guerrilleras y el gobierno.



La Comandancia General del FMLN

Fue en esa fecha cuando se firmaron los Acuerdos de Paz entre el gobierno presidido por Alfredo Cristiani y la delegación firmante del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, FMLN cuya dirección estaba entonces copada por el Partido Comunista Salvadoreño. 20 años después, conviene entonces analizar el cumplimiento de los mismos, tanto de forma como de fondo.

Contexto Internacional

A finales de los ochentas, en el contexto del fin de la guerra fría se dan los Acuerdos entre Ronald Reagan –entonces presidente estadounidense- y Mijail Gorbachov –presidente de la desaparecida URSS-. Hablar de los procesos de reacción democrática es también importante, pues a grandes rasgos puede afirmarse que a partir de la firma del Acuerdo de Esquipulas II el siete de agosto de mil novecientos ochenta y siete se apaga el fuego del movimiento social que para esa época había sido avivado nuevamente por las demandas sociales de diferentes sectores de la sociedad. Esto apagó el fuego, debido a que los procesos impulsados rumbo a la reacción democrática únicamente buscaban "humanizar" el sistema, es decir otorgar pequeñas cuotas de participación y de validez de ciertos derechos de los pueblos, para desviar la atención de las verdaderas demandas, y con lo anterior darlo todo por resuelto.

A nivel regional, tuvo una gran incidencia la derrota del Frente Sandinista de Liberación Nacional FSLN, frente a Violeta Chamorro, comenzando con los gobiernos neoliberales en aquel país; además por supuesto de la invasión imperialista por parte de Estados Unidos a Panamá; sin dejar de mencionar por supuesto el aislamiento de Cuba a partir de la caída de la Unión Soviética. Frente a esta realidad, el FMLN queda prácticamente aislado, viéndose obligado a firmar los acuerdos, pues aunque el empate a nivel militar era evidente, para la guerrilla el apoyo internacional era esencialmente nulo. En cuanto al ejército, la ayuda militar estadounidense se redujo significativamente –comparado con su momento de mayor algidez, cuando se otorgaban un millón de dólares diarios para financiar la guerra de baja intensidad- a causa, entre otras cosas, de los elevados niveles de corrupción sobre la utilización de la ayuda estadounidense por parte de los altos mandos del Ejército Salvadoreño.

Reacción Democrática

Situar el inicio del conflicto armado salvadoreño es una tarea que resulta complicada, debido a que desde el proceso de colonización y conquista hubo momentos de levantamiento por parte de la población que fueron duramente reprimidos por los gobiernos de turno. El aniquilamiento de Anastasio Aquino y los nonualcos a mediados del siglo XIX, es una clara muestra de ello. Posteriormente, la reconfiguración de la sociedad Salvadoreña y de su economía en la arena internacional gracias al "grano" de oro o café, es otro aspecto, pues al convertirse en una economía monoexportadora, los niveles de explotación laboral eran altos. El tema de la distribución de la tierra es otro asunto, que debe mencionarse, pues en un país que posee menos de veintiún mil kilómetros cuadrados es inaudito que una minoría posea grandes extensiones de terreno.

Los Acuerdos de Paz entonces, se avizoran como la máxima muestra del proceso de reacción democrática impulsado desde el Departamento de Estado de los Estados Unidos, y que buscaba pacificar la región para posteriormente justificar sus planes de "Apertura Comercial" en la región Centroamericana



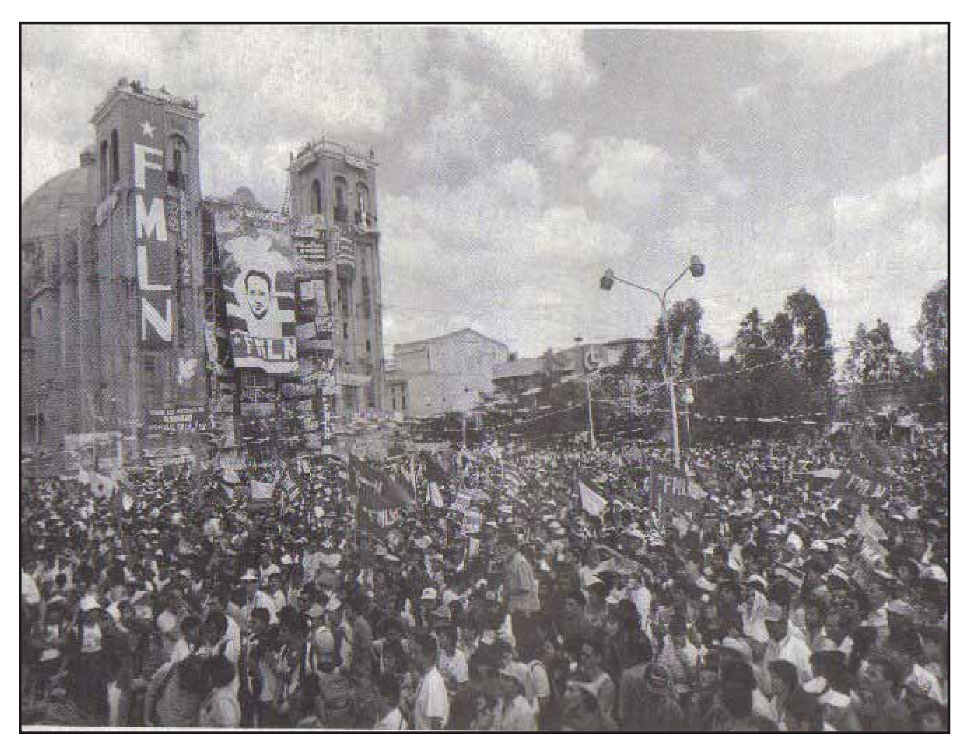
y con ello privatizar diferentes servicios prestados tradicionalmente por el Estado. Lo anterior como parte de los planes de "ajuste estructural" que fueron el punto de partida para que se dieran los niveles de endeudamiento que actualmente tiene América Latina. A nivel político, surgía una aparente apertura política para la participación de otras fuerzas político-partidarias que no necesariamente fueran de derecha y la participación de diferentes organizaciones de forma plural y abierta, sin temor a la persecución por el solo hecho de "pensar diferente".

En otro orden, se afirma que los acuerdos de paz han sido cumplidos en la parte formal porque el régimen político se ha desmilitarizado. Como parte del proceso de reacción democrática impulsado desde el Departamento de Estado, ha habido sucesivos gobiernos civiles desde la victoria de José Napoleón Duarte en 1984 hasta la actualidad con el gobierno de Mauricio Funes. Además de la aparente desmilitarización de la seguridad que se creía un logro hasta el reciente nombramiento de un militar al frente del Ministerio de Seguridad Pública y Justicia. Un sistema judicial que ha reducido significativamente sus niveles de corrupción e ineficacia y cuya transparencia judicial, es aceptable en términos generales. Las reformas planteadas por el FMLN como condición para firmar los Acuerdos de Paz, se dieron en su momento.

Y luego....

Sin embargo, en la parte económica se encuentran las mayores debilidades de los Acuerdos de Paz Salvadoreños, pues en éstos no se plasmó el rumbo de la economía del país. Se siguió la tendencia privatizadora y neoliberal que introdujo a El Salvador dentro de la dinámica de la globalización y que ha acentuado aún más los niveles de desigualdad y pobreza, y lo que ello genera como consecuencia, sin dejar de mencionar que con los sucesivos gobiernos de Alianza Republicana Nacionalista, se puso al Estado en función de la clase dominante.

Esto generó sin duda alguna la salida de más de tres millones de Salvadoreños y Salvadoreñas del territorio nacional, quienes residen como gran mayoría en Estados Unidos, y quienes con sus remesas sostienen la economía



Salvadoreña, cuyo Producto Interno Bruto PIB depende en más del 20% de las remesas familiares; y como contraparte existe un Estado Salvadoreño que ni siquiera otorga Documento Único de Identidad, DUI, a los y las connacionales fuera del territorio nacional. Además de esto se dolarizó la economía y se firmó un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos que esclaviza aún más la de por sí dependiente economía Salvadoreña. No deben olvidarse los estratosféricos niveles de corrupción por parte de los ex presidentes y de sus funcionarios, y que bajo la premisa de no "hacer cacería de brujas" el actual gobierno no ha querido perseguir ni ha tenido la voluntad política de enjuiciar a estos ex funcionarios.

El número de efectivos militares fue reducido, la presencia del mismo en las calles también. El surgimiento de un cuerpo policial independiente también. La hasta entonces guerrilla se convirtió en partido político. Se dejó de lado la práctica del reclutamiento forzoso, entre otras. De fondo, los acuerdos no han tenido mayores avances, aunque la institucionalidad haya mejorado; lo cierto es que las causas que llevaron al estallido del conflicto interno en El Salvador todavía continúan vigentes.

¿Y el papel del FMLN?

Per se, no debe cuestionarse la firma de los Acuerdos de Paz como el hecho que marcó el declive del FMLN, sino más bien su giro hacia una posición reformista y electorera. Lo anterior marcó el inicio de la desarticulación de cuadros dirigentes, de verdaderos obreros marxistas-revolucionarios y del copamiento de la pequeña burguesía que al día de hoy dirige dicho partido, sin dejar de mencionar el salto al vacío de ser un partido –no de masas- en el que convergían verdaderos liderazgos de izquierda, a ser un partido "catch all" o atrapa todo, en el que no hay una identidad ideológica definida; no existe formación política y hay una enorme dispersión.

Ciertamente, hace falta mucho para el cumplimiento pleno de los Acuerdos de Paz. No habrá paz mientras no exista justicia social, y mientras los pueblos no decidan destruir a los Estados burgueses quienes han sometido a los pueblos a lo largo de la historia de la humanidad y que además son culpables de las crisis económicas, sociales, culturales y políticas que actualmente imperan en el mundo. Pero esto no será posible si los pueblos no luchan por sus justas causas y no enarbolan sus banderas de lucha por medio de la organización como máxima expresión de las aspiraciones liberadoras de los pueblos. Pero esta visión debe trascender a las fronteras Salvadoreñas, a partir de la Reunificación Socialista de Centroamérica que por hoy solo es posible por medio del Partido Socialista Centroamericano.

LOS EMPRESARIOS APLAUDEN EL TERCER PERÍODO PRESIDENCIAL DE DANIEL ORTEGA

Por Sebastián Chavarría Domínguez

Consummatum est. No hay nada que hacer. Daniel Ortega asumió por tercera ocasión la Presidencia de Nicaragua, en pasado 10 de Enero, después de ganar las elecciones presidenciales con el 62% de los votos, y bajo acusaciones de fraude electoral por parte de la oposición burguesa.

Después de algún forcejeo, los Estados Unidos y la Unión Europea (UE) terminaron reconociendo discretamente el triunfo de Ortega, y enviaron una delegación de bajo nivel a la toma de posesión.

A ese acto asistieron el príncipe heredero de la corona española, Felipe de Borbón; el Presidente Hugo Chávez de Venezuela; Mahmud Ahmadinejad, presidente de Irán; Desi Bouterse, presidente de Surinam; Michel Martelly, presiden de Haití.



Sin justificar sus ausencias, no participaron los presidentes de los países del ALBA, ni los otros presidentes del Cono sur. Por la región centroamericana asistieron Álvaro Colom presidente saliente de Guatemala, junto al general Otto Pérez Molina, presidente electo; Mauricio Funes, presidente de El Salvador, y Porfirio Lobo, presidente de Honduras. No asistieron Laura Chinchilla presidenta de Costa Rica y Ricardo Martinelli presidente de Panamá, quien a ultima hora se excusó.

Mientras algunos gobiernos guardaban silencio o una prudente distancia, los dirigentes de las cámaras empresariales del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) se arremolinaron en la Plaza de la Revolución, en primera fila, para celebrar el triunfo de Daniel Ortega.

José Adán Aguerri, presidente del COSEP, justificó la asistencia: "No es que estemos o no reconociendo a Ortega. La realidad es que ese es el Gobierno que vamos a tener y tenemos que encontrar respuestas en ese Gobierno. ¿Qué le vamos a hacer?" (La Prensa, 10/01/2012). También estuvieron presentes Ramiro Ortiz, presidente del BANPRO y

Carlos Pellas del Grupo Pellas, más otros representantes de las empresas transnacionales que operan en Nicaragua.

El multimillonario Piero Cohen, lavándose las manos declaró: "a mí de lo que me compete hablar es de la economía, y que la economía siga a como está y que se nos den las oportunidades para seguir invirtiendo y creyendo en Nicaragua y aquí estamos" (Informe Pastran 12/01/2012)

César Zamora, representante del sector burgués emergente dentro de la industria eléctrica, declaró que "Nosotros apostamos cien por ciento por la estabilidad de Nicaragua y a continuar y fortalecer un diálogo de respeto con las autoridades del gobierno" (Ibíd.)

Pero las ambiciones de los empresarios y del COSEP no se limitan a lo económico, quieren ser parte del régimen político, lo que inyecta un tinte corporativista al régimen bonapartista de Daniel Ortega.

El COSEP anunció que presentaría "ternas" para la elección de 31 cargos de magistrados en los Poderes del Estado, con la clara intención de ayudarle a Daniel Ortega a sortear el problema de la credibilidad y legitimidad democrática.

Mientras los empresarios abrazan y besan al sandinismo, éste abandona aceleradamente sus tradiciones revolucionarias. A diferencia de otros actos importantes, en éste no estuvieron presentes, ni fueron mencionadas, las delegaciones de las organizaciones sindicales o de izquierda de Centroamérica, ya no digamos del resto de América Latina.

El acto de toma de posesión, lejos de ser solemne, pareció más bien una fiesta privada, en donde fue mencionando los nombres y las trayectorias de los altos dignatarios presentes.

Pero lo más significativo fue el discurso de Ortega: analizó la situación mundial, la crisis del capitalismo, el peligro de guerra con Irán, llamó a la negociación política, pero no hubo una sola mención o condena al imperialismo norteamericano, se refirió a los Estados Unidos siempre con lenguaje evasivo, como no queriendo entrar en conflictos.

El derechista diario La Prensa se quejó, con algo de razón, que Ortega habló de todas las regiones del planeta, menos de la situación en Nicaragua. Ni siquiera mencionó el alcance de los programas sociales de su gobierno anterior, ni las metas en la lucha por la reducción de la pobreza para el próximo periodo.

Como si estuviese en una pasarela, Ortega se deshizo en elogios políticos al mencionar a Porfirio Lobo: "El llegó (al poder) en condiciones difíciles, inmediatamente tomamos contacto y lo invitamos a venir a Managua y allí descubría que el presidente Lobo había estudiado en la URSS y hemos encontrado en él a un hermano centroamericano de pensamiento abierto, constructivo, lidiando en condiciones difíciles. Honduras es otra víctima del narcotráfico" (El Nuevo Diario, 11/01/2012)

Atrás quedaron las condenas al golpe de Estado. Ahora Lobo es presentado ante las masas nicaragüenses y centroamericanas como un verdadero héroe de la democracia, cuando es el principal artífice de la remodelación del sistema bipartidista en ese país,

Por la víspera se saca el día.



EL GOBIERNO SANDINISTA LIMPIA LA CASA

Por Diego Lynch

Tras las elecciones municipales del año 2008, el gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), inició una limpieza y recomposición de sus estructuras partidarias, con el fin de dotarse de un nuevo "look" como partido político, fortaleciendo el poder de la familia Ortega-Murillo al frente del mismo.

Si bien es cierto que el Frente Sandinista en los últimos 30 años, de manera publica, ha estado bajo el mando monolítico del ahora presidente Daniel Ortega, a lo interno se encontraba dividido en cuatro facciones distintas: una liderada por Ortega, otra por Tomás Borge, actual Embajador de Nicaragua en Perú, otra corriente liderada por Bayardo Arce Castaño, ex diputado y actual asesor económico, y otra por el otrora poderoso Lenin Cerna, el ala dura del partido y encargado de los temas de seguridad y de llevar a cabo las maniobras y actividades más oscuras del partido. Estas corrientes siempre se subordinaron a Ortega, y realizaron las más raras alianzas o luchas entre ellas, hasta que surgió la nueva corriente de Rosario Murillo, como una corriente afín a Ortega pero con cierto grado de autonomía. El binomio Ortega-Murrillo es el eje de poder dentro del gobierno sandinista y dentro del propio FSLN

Control total de Ortega

En esta mal llamada "segunda etapa de la revolución", Ortega se ha dado a la tarea de ir restándole funciones a cada uno de los dirigentes de las otras corrientes, con fin de quitarles poder a lo interno del partido y perpetuarse el junto a su familia como los líderes absolutos del Frente Sandinista; algo muy similar a lo sucedido anteriormente con la familia Somoza dentro del Partido Liberal, quienes se perpetuaron muchos años en el poder.

Con Tomás Borge fuera del país y Bayardo Arce con funciones meramente de Asesor Económico, la facción que aun conservaba mucho poder dentro del FSLN era la de Cerna, que es fiel a Daniel Ortega pero que representan un peligro para la consolidación del poder de Rosario Murillo. La distribución de las cuotas de poder dentro del FSLN se reflejaba hasta hace poco, en la nominación de los cargos públicos: diputados, alcaldes y concejales pertenecían a las diversas corrientes, siendo una de las mas fuertes las de Lenin Cerna y Bayardo Arce.


Manuel Calderón, alcalde destituido

Para consolidar su posición dentro del FSLN, la corriente de Rosario Murillo ha iniciado un desplazamiento de estas corrientes. En las elecciones municipales del año 2008 se colaron todavía dirigentes de las otras corrientes. Sin embargo, a pesar de las depuraciones, aun quedaban dentro de los Gobiernos Locales (Alcaldías) personas afines a la corriente de Arce y de Cerna, las cuales representaban un peligro para las pretensiones de la pareja Ortega-Murillo.

Destituciones de alcaldes

En los últimos dos años, el FSLN inició una serie de destituciones de Alcaldes y Concejales, no solo liberales sino también sandinistas. Entre ellos podemos nombrar a Norberto Ruiz, Concejal Sandinista; Benjamín Moreno, expulsado del Consejo Regional Autónomo del Atlántico Sur; Yader Ramos, Alcalde de Dolores, Carazo; Leonel Rojas, vice alcalde de Jinotepe, Carazo; Roberto Somoza y Juana Cuarezma, Alcalde y Vice Alcaldesa de Ciudad Sandino.

Aprovechando la victoria electoral del año 2011, continuaron las renuncias y purgas dentro de las filas de alcaldes sandinistas. Los alcaldes sandinistas Ismael Sánchez Pupiro, Carlos Guzmán y Asunción Alcides Mora, de los municipios de Catarina, Moyogolpa y El Viejo, respectivamente, fueron obligados a renunciar por la alta conducción del FSLN. Estas renuncias fueron justificadas por mal trabajo durante la campaña electoral recién pasada, o por actos de corrupción.

Pero quizá la renuncias mas emblemática ocurrió el 3 de Enero del año 2012, cuando renunció Manuel Calderón, Alcalde de León, una plaza bastión del FSLN, y cuadro perteneciente a la corriente de Lenin Cerna.

¿Y los Cabildos Populares?

El artículo 178 de la Constitución de Nicaragua contempla el procedimiento de destitución de los alcaldes y concejales, pero en ningún lado se contempla la decisión popular en este proceso. Este proceso de destitución de alcaldes sandinistas pone sobre el tapete la inexistencia en la legislación nicaragüense, del derecho del pueblo a intervenir en los procesos de destitución de los funcionarios públicos.

Es necesaria una reforma a la Ley Electoral para que se abra el camino a partidos políticos que den opciones a los votantes. La actual Ley Electoral es antidemocrática y restringe la libre participación de los ciudadanos que puedan optar a cargos políticos, así como decidir sobre las destituciones y revocaciones del mandato popular

LA PELEA POR EL SAQUEO DE LA ALCALDÍA DE SAN SALVADOR

Por Marcial Rivera

Hace tres años, en medio de una apretada contienda electoral por la Alcaldía de San Salvador, resultó victorioso el ex candidato y actual alcalde Norman Quijano, postulado por Alianza Republicana Nacionalista ARENA, frente a su contendiente más cercana Violeta Menjívar, entonces Alcaldesa por parte del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, FMLN.

¿Por qué ganó?

Una cuantiosa y millonaria publicidad, cargada de un abanico de promesas exacerbadas, viajes a diferentes ciudades y las deficiencias de la administración de la época fueron los elementos que dieron lugar a la victoria del Señor Quijano. Tres años y una administración –por demás desprestigiada- después, se hace necesario evaluar dicha gestión al frente de la Municipalidad capitalina. Y ¿por qué este confrontativo personaje de la derecha salvadoreña, será reelecto?



¿Y su administración?

Norman ha llevado a cabo una administración "Make Up" o cosmética, caracterizada en términos generales por el énfasis de la aparente recuperación de los espacios públicos, remodelando y arreglando plazas públicas, parques, redondeles y demás, siendo el más emblemático la Plaza del Salvador del Mundo. Este personaje prometió hacer de San Salvador una ciudad cosmopolita y moderna, lo cual no logró cumplir. Su promesa más prominente y que lo hizo ganar la Alcaldía fue la de llevar el "Metrobús" a San Salvador, para cuyo propósito el Alcalde de la Ciudad de Guatemala Álvaro Arzú prestó una unidad del TransMetro que se utilizó para la campaña del entonces candidato Quijano.

Dicha promesa no ha sido cumplida, fundamentalmente porque no existen recursos económicos para tal fin, además de no existir las condiciones necesarias para implementar el proyecto del TransMetro debido a la infraestructura vial de la capital Salvadoreña, caracterizada por calles estrechas y poco espacio para las y los peatones.

¿Qué ha hecho?

Bajo el pretexto de "no ser de su competencia", las administraciones de derecha se caracterizan por ser cosméticas y no abonar en nada a la solución de las problemáticas sociales existentes. La administración de Norman Quijano ha tenido como característica esto último. Medio ambiente, seguridad ciudadana, salud, violencia son –entre otros- temas que no han sido tomados en cuenta por la administración de Norman y esto se configura como la tendencia a seguir en la próxima administración. Por otro lado la confrontación de forma abierta y exacerbada ha sido otra de las características de la administración de Quijano, quien ha hecho diferentes desalojos en contra de los vendedores y las vendedoras informales dejando a un lado el diálogo y teniendo como principal método el uso del Cuerpo de Agentes Metropolitanos como fuerza de choque, no como el Cuerpo de Seguridad Municipal que debiera ser.

"Embovedar" las diferentes quebradas y riachuelos que cruzan la Ciudad fue otra de las promesas, que tampoco ha cumplido y que prometían ser parques de diversión para las y los infantes en vez de quebradas. Por otro lado, bajo el tema de la seguridad también prometió la instalación de cámaras en diferentes puntos de la ciudad, lo que puede ocasionar daños a la salud de los diferentes habitantes por las antenas instaladas por el alcalde. El reordenamiento del Centro Histórico y la implementación de la tarjeta estudiantil, también ha sido incumplida. Gran parte del incumplimiento de estas promesas se debe a la derrota que sufrió el otrora ex candidato presidencial Rodrigo Ávila, quien perdió frente al actual presidente Mauricio Funes. Quijano pensaba que ganando Ávila le apoyaría de forma técnica y presupuestaria para el cumplimiento de sus promesas.

Llamamos al voto nulo

Pero tampoco Shafick Handal hijo, candidato del FMLN, representa una alternativa que soluciones los problemas en San Salvador. El FMLN ya tuvo el control de la alcaldía por mucho tiempo, demostrando incompetencia e insensibilidad ante los problemas sociales. El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) exhorta a la población a analizar el proceso electoral en base a resultados y hechos concretos, y no en base a acciones demagógicas que en nada aportan al desarrollo de la ciudad. Estamos seguros de que el resultado de este análisis llevará a la población a la misma conclusión: ¡No hay candidatos capaces de solucionar los problemas del pueblo capitalino, no nos sentimos representados, por tanto, votemos nulo en protesta contra los partidos que sólo perpetuarán los males de nuestra ciudad!

¡ABAJO LAS ACCIONES ANTIDEMOCRÁTICAS DE NORMÁN QUIJANO!

Por Germán Aquino

En el contexto de la recién iniciada campaña electoral ya se dieron los primeros incidentes entre trabajadores activistas del FMLN y trabajadores municipales de la alcaldía de San Salvador gobernada por derecha arenera. El detonante ha sido el retiro de la propaganda electoral del FMLN por trabajadores de la alcaldía municipal. Como resultado de los enfrentamientos se tienen personas lesionadas, tanto de las personas que trabajan en el comando de campaña del FMLN así como trabajadores municipales.

Ningún gobierno puede restringir la libertad de expresión

El alcalde arenero Quijano, para el retiro de la propaganda electoral del FMLN se ha amparado en una ordenanza municipal aprobada en el 2000 por el mismo gobierno del FMLN, pero que hoy le esta sirviendo al gobierno municipal arenero; la aplicación o no de esta ordenanza es motivo de discusión para el representante del FMLN en el Tribunal Supremo Electoral. Su partido tiene la razón de igual manera para el de la derecha arenera, mientras el Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH) Óscar Luna considera que "La ordenanza no puede estar sobre la ley. Una ordenanza no puede limitar ningún derecho fundamental y ese (el de la propaganda) es un derecho también que tienen los partidos políticos de la campaña. Por eso tiene que intervenir de manera más efectiva el Tribunal Supremo Electoral"

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) condena el accionar del gobierno municipal arenero dirigido por Quijano, así como el hecho de que se exponga a los trabajadores municipales, quienes en el afán de mantener sus puestos de trabajo del cual dependen, tienen que realizar el trabajo que se les ordene; en caso contrario corren el riesgo de ser despedidos.

Defendamos la pinta y pega como medios de expresión popular

El PSOCA considera que todas las personas tienen el derecho a expresarse libremente por los medios convenientes y que estén alcance y que tradicionalmente la pinta y pega ha sido uno de los principales medios de expresión de las organizaciones sociales y políticas, por lo cual se debe defender y luchar para que ésta no sea penalizada.

PSOCA llama al voto nulo

De igual manera el PSOCA considera que así como los partidos legalmente inscritos tienen el derecho de ofertar sus propuestas electorales, las demás organizaciones sociales y políticas tienen el derecho a expresarse mediante la pinta y pega sus posiciones respecto a las elecciones del 2012, en las cuales llamamos al voto nulo.

VENDEDORES DE BILLETES DE LOTERÍA DEFIENDEN SU TRABAJO

Por Fernando Ama

Desde el mes de diciembre del año 2011 vendedores de billetes de lotería en El Salvador han desarrollado una serie de acciones de protesta las cuales van desde movilizaciones hasta la no venta de billetes de lotería, lo cual ha obligado a no realizar el sorteo respectivo.

De la PNC a la LNB

La venta de billetes de lotería es una actividad que permite a este sector de trabajadores obtener los recursos para poder sobrevivir. Las acciones realizadas son producto de las malas disposiciones realizadas por Marta Zoila Uribe ex comisionada de la Policía Nacional Civil (PNC) y actual presidenta de la Lotería Nacional de Beneficencia de El Salvador, entre las cuales están los cambios en los sorteos, lo cual pone en riesgo la actividad de los vendedores.

Las principales demandas de los vendedores de lotería son la destitución de la actual Presidenta, así mismo que se elimine la cláusula del artículo 11 del reglamento interno, que dicta: "cuando las terminaciones de una, dos, tres y cuatro cifras sean iguales en dos o tres premios principales, en lugar de acumular su valor como se hacía antes, solo se pagará el premio que tenga mayor valor". Según los vendedores esta medida perjudica a los compradores de lotería y por lo tanto repercute negativamente en las ventas.

Que los trabajadores decidan quien será la nueva presidenta

Ante la negativa del gobierno del presidente Funes y del FMLN a las demandas de los vendedores de lotería, éstos se han evocado a la Asamblea Legislativa para que les resuelva; contradictoriamente la derecha arenera ha buscado canalizar este descontento, cuando quien lo debería de estar haciendo son los diputados del FMLN.

Los vendedores de lotería no deben permitir que los partidos políticos les instrumentalicen de cara al próximo evento electoral. Como trabajadores vendedores de lotería y trabajadores administrativos, ellos deben elegir a las personas que estarán a cargo de dicha institución y no el presidente Funes.

De igual manera los trabajadores que se desempeñan como vendedores de lotería deben exigir al gobierno de Funes y del FMLN prestaciones sociales en beneficio de todos ellos.

UNIDAD EN LA FOMH PARA ELABORAR UNA ESTRATEGIA DE LUCHA

Por Ricardo Velásquez

Sin duda alguna que los primeros dos años del régimen Lobo-Hernández han significado duras derrotas y grandes represiones para el magisterio, sobre todo en lo que atañe al régimen económico y las reformas a la Ley del Inprema. Con respecto a lo económico, el magisterio ha tenido congelado su salario en los años 2010 y 2011. Para el 2012 el régimen aprobó en diciembre recién pasado que los salarios del magisterio nuevamente se regirían por la Ley de Reordenamiento Retributivo aprobada en el gobierno de Ricardo Maduro Joest.

A través de las páginas de El Socialista Centroamericano denunciamos desde que inició el actual régimen, que se corría el peligro de que nuevamente al magisterio se le aplicara dicha ley y que se eliminara completamente lo que contemplaba el Estatuto del Docente con respecto a los aumentos salariales. También hemos señalado que el gobierno de Manuel Zelaya Rosales fue incapaz de devolverle sus derechos a la clase trabajadora eliminando tal Ley. Todo esto augura que para el 2012 el magisterio seguirá manteniendo congelado su salario o el régimen dará un ridículo aumento al igual que lo ha hecho con el salario mínimo.

Que las dirigencias olviden el pasado y accionen alrededor de un eje común: recuperar lo perdido

Desde el Partido Socialista Centroamericano hemos advertido que es vital la unidad del magisterio para enfrentar la lucha, no dudamos de que la crisis política del golpe de Estado ya fue superada y que el magisterio se ha dado cuenta de que ahora la pelea es por recuperar sus conquistas. Ha sido el mismo régimen continuador del golpe el que le ha quitado la venda a los docentes a través de sus planes de miseria implementados por orden del Fondo Monetario Internacional.

En los programas radiales magisteriales del día domingo 08 de enero se ha leído un mismo editorial donde se llama a la unidad, sin embargo, en los mismos programas hemos escuchado a miembros de dos diferentes organizaciones que siguen planteando sus diferencias públicamente; lo peor de todo es que la fricción se da por decisiones internas en las cuales ninguna organización tiene por que opinar en el accionar de la otra organización.



Estas fuertes denuncias que se hacen mutuamente no abonan en nada para que las diferentes dirigencias recuperen la confianza en las bases y a que se unifique al magisterio, por el contrario, el efecto es que se aleja más y más a las bases de la lucha. Solo quisiéramos que esto fuera producto de la ingenuidad política y no de motivos premeditados.

Hay que reconocer que el trabajo de unidad iniciado por las dirigencias de los colegios magisteriales para refundar la FOMH es muy importante para emprender una nueva lucha; pero señalamos que esto no será suficiente y que se debe hacer un trabajo a nivel de las bases para generar la confianza y que los docentes se vuelvan a sumar a la lucha sin temor alguno. Solo un magisterio unificado podrá enfrentar al actual régimen, un magisterio sólido y con convicción de que la hora ha llegado nuevamente por recuperar lo perdido.

Elaborar una estrategia de lucha que unifique al magisterio, alumnos, padres y madres

Sería un fatal error iniciar nuevamente una lucha sin haber preparado las condiciones de la misma. El resultado de la huelga de marzo de 2011 fue una cruenta derrota y este gran error no se puede volver a repetir. Contrarrestar el embate de los medios de comunicación en contra del magisterio solo se podrá hacer mediante un trabajo de hormiga de parte de los docentes.

Por eso planteamos –nuevamente- de que en primer lugar hay que iniciar un trabajo de base para que el docente discuta, analice y plantee sus inquietudes a través de asambleas democráticas, pero este trabajo no debe ser solo en lo gremial sino también en el desempeño de la labor docente, ya que el siguiente paso es sumar a la lucha a los padres y madres de familia. Pero siempre hemos planteado que sumar a los padres y madres también depende del compromiso docente por dar una educación de calidad.

El tercer paso es sumar a los estudiantes. Seguro que esta lucha no durará un mes ni dos ni tres, se deben preparar las condiciones e iniciar de forma escalonada las tácticas hasta culminar con la movilización general y el paro indefinido. Estamos ante un régimen producto de un Golpe de Estado y las estructuras militares y civiles que dieron el mismo siguen intactas en el engranaje público.



DISOLUCIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL: ¡QUE LA POBLACIÓN SE HAGA CARGO DE LA SEGURIDAD!

Por Sebastián Ernesto González

En las últimas estadísticas Honduras pasó en los últimos dos años a ocupar el primer lugar a nivel mundial en asesinatos. Según el primer estudio global, realizado por la United Nations Offices on Drugs and Crime, Honduras tiene el más alto índice de homicidios en el mundo (82 por cada 100.000) mientras el promedio mundial es de 6.9 por cada 100.000 personas. Siendo la ciudad de San Pedro Sula la más violenta a nivel mundial con una tasa de 159 homicidios por cada 100,000 habitantes.



Autoridades conocen el nivel de corrupción y delincuencia de la Policía

Para las máximas autoridades del país no es desconocido el nivel de corrupción que existe en el Ministerio de Seguridad, tal y como lo señalara el 13 septiembre de 2011, el Ministro de Seguridad Pompello Bonilla quien aludiendo a la depuración de la policía manifestó que " la depuración debe ser constante y permanente, pues cada tres o cuatro años se habla de depuración, pero no se hace de forma correcta… Sabemos que hay personas dentro de la institución que no han actuado correctamente" (La Tribuna, 13/09/2011).

Recordamos que el ex Ministro -Óscar Álvarez- precisamente fue separado del cargo por pretender introducir unilateralmente una Ley en el Congreso Nacional que le facultaba poderes plenos para accionar dentro de la Policía Nacional. Tanto Óscar Álvarez como Pompello Bonilla conocen a los delincuentes dentro de esa institución –que son la mayoría- y sin embargo, no estuvieron ni están interesados en meter a la cárcel a los policías delincuentes.

Desde las declaraciones que dio el actual Ministro de Seguridad se han cometido múltiples asesinatos en el país, siendo los más trascendentes el asesinato del hijo de la Rectora de la UNAH, Rafael Alejandro Vargas Castellanos y el amigo



de éste, Carlos David Pineda Rodríguez, a manos de agentes policiales. El asesinato del ex diputado Alfredo Landaverde, luego de que él señalara que hay oficiales de Policía coludidos con el narcotráfico, y el asesinato de la periodista Luz Marina Paz. Con la excepción del asesinato de Rafael Alejandro Vargas y de Carlos David Pineda ninguno se ha esclarecido. Hay que señalar que el descubrimiento de los policías sicarios se debió a los cuerpos de investigación de la Universidad y no a un trabajo de la misma policía y fiscalía. Por este asesinato aún se encuentran prófugos 3 policías, estos se fugaron con la complacencia de la fiscalía y el mismo Ministerio de Seguridad.

El Golpe de Estado aceleró el proceso de descomposición de la Policía Nacional

Ante el peligro que significó darle al pueblo participación democrática y libertad para opinar respecto a artículos pétreos que contiene la Constitución de la República, se dio el golpe de Estado de 2009 y, tanto la fiscalía, como la Corte Suprema, Congreso Nacional, iglesias, políticos y empresa privada se confabularon para que el golpe no se revirtiera. Por lo tanto le dieron libre albedrío a la Policía y al Ejército Nacional para que reprimieran y asesinaran a diestra y siniestra. Este proceso aceleró el grado de descomposición de estas instituciones a tal grado que ya Honduras es catalogada como "el país del crimen". La confabulación entre la Corte Suprema, Fiscalía, Policía, Ejército y gobierno persiste aún y no dan muestras de arreglar la situación.

La rectora de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Julieta Castellanos, aludiendo al tema dijo que "no hay voluntad política en el Gobierno para intervenir la Policía Nacional y hacer una verdadera depuración…".Sin embargo, advirtió "que para las organizaciones que demandan la depuración, lo que ha hecho la Policía hasta el momento separando agentes y oficiales sin remitir los expedientes a la Fiscalía "no es contundente ni creíble". Indicó que "los policías, jueces y fiscales no deben ser vistos como una élite que está por encima de la ley…". (El Tiempo 10/01/2012).

Lo que todos sabemos hasta ahora es que las autoridades no han hecho nada para solucionar el problema, mientras tanto los asesinatos en grupo –después de un tiempo de relativa calma- se vuelven a dar.

Disolver la Policía Nacional es la solución

El Ministerio de Seguridad está colapsado, pretender hacer creer que podrá ser depurado es una quimera. Definitivamente no se volverán inmaculados "angelitos" de la noche a la mañana los que han asesinado fríamente, los que han torturado y violentado los derechos humanos constantemente. Por eso la Policía Nacional debe disolverse y la seguridad debe pasar a control de la población. Pero la Fiscalía y la Corte Suprema también son cómplices de esta barbarie y por ello, deben ser revocadas.



¿LA EXTREMA DERECHA NUEVAMENTE EN EL GOBIERNO?

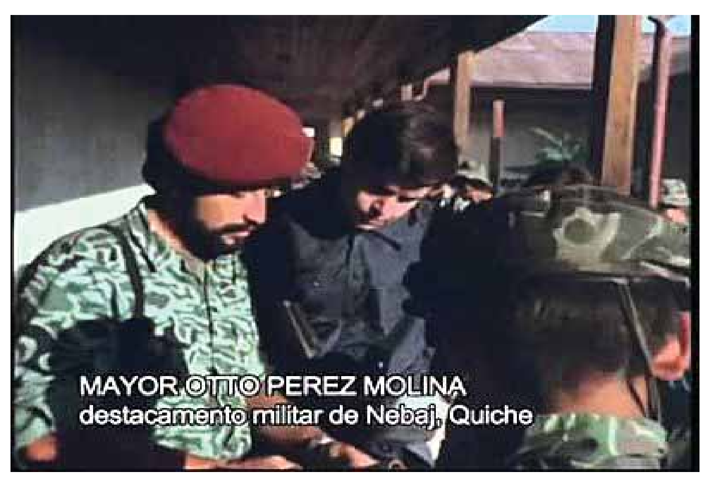
Por Fabricio de la Torrente

Con un poco mas de dos millones 300 mil votos, el 55.74 %, el general retirado Otto Pérez Molina del Partido Patriota (PP), fue proclamado ganador de la segunda vuelta de las elecciones generales por el Tribunal Supremo Electoral (TSE); su contrincante el empresario Manuel Baldizon del partido Libertad Democrática Renovadora (Lider) fue votado por un millón 981 ciudadanos, el 46.26 %.

La victoria de Pérez, podríamos considerarla como pequeña con respecto a su contrincante, pues la diferencia fue de tan solo 319, 970 votos y de un total de un poco mas de siete millones 340 mil votantes, por su parte dejaron de ir a votar un poco mas de 3 millones, es decir el 30 % de los empadronados, el total de empadronado son de un poco mas de siete millones; junto a eso se le suma los votos nulos y blancos que fueron 183, 414, es decir 4.11 %. Entonces el nuevo presidente tiene en su contra el 69 % de los votantes sin contar los que no están empadronados.

Pero mas haya de los números fríos, podemos considerar algunas cosas, recorriendo los datos de los niveles de abstencionismo desde la llegada de la democracia formal, estos se redujeron en estas elecciones, sin embargo una buen parte no se sigue considerando representado por la democracia forma y limitada que tenemos, junto a eso podemos también mencionar que muchos de los que votaron nulo, en blanco y por Baldizon no sienten en el nuevo presidente alguien que los represente.

Otro elemento importante a considerar, es el peso que tiene por un lado el área metropolitana de la ciudad capital y por el otro todo el país en general. Pues desde la firma de la paz, donde supuestamente finalizo la llamada "transición a la democracia" y se termino de coronar la "democracia formal y representativa", habido cinco elecciones. Así la capital ha puesto a tres candidatos en la presidencia, Arzú, Berger y ahora Pérez; mientras el resto del país, ha puesto a Portillo y Colom; por su parte el candidato de Lider era en su mayoría apoyado en el resto del país y revisando los datos desagregados encontrados en la pagina web del TSE, se observara que en varios municipios y departamentos, sobre todo en occidente, la costa sur y su natal Peten, la diferencia a favor de él fue significativa.



Ahora, a nuestro entender lo que explica la situación descrita en el párrafo anterior seria que en la Guatemala de pos guerra, se vive el resquebrajamiento, aunque sin poder asegurar que tal situación sea de carácter fundamental, del bloque de poder entre dos facciones de la burguesía, es decir por un lado el capital monopólico y oligárquico que concentra el poder económico y político afincando su capital en la agroexportanción, las finanzas y alguna industria; por el otro lado el denominado "capital emergente", que se fue formando en el ultimo cuarto del siglo XX en actividades comerciales, agropecuarias, industriales, importación, priorizando el deprimido mercado interno, etc; así como la existencia de otro actor y en muchas veces siendo los mismos, que tiene presencia en ambos facciones, es decir el crimen organizado y sobre todo el narcotráfico, amamantado este ultimo con la venia de elementos del ejercito.

Así por un lado, los emergentes financiaron y se beneficiaron de los gobierno de Portillo y Colom, perdiendo la oportunidad ahora al no ganar Baldizon; mientras que la oligarquía, se identifico y se beneficio con Arzu en cierto momento pues me atrevería a decir que ya no es de tal rosca, Berger y ahora Pérez Molina.

Algo interesante de notar es que el voto para los candidatos del capital emergente vino sobre todo de mal llamado interior del país, intuyo la existencia de un sentir instintivo de una buena parte de la población, centrada en la ruralidad y en los espacios urbanos de ese interior del país, que se muestra en contra de ese peso opresivo que desde la capital se ha ejercido en toda la historia de este intento de construir nación. Pues es desde esta urbe subdesarrollada que la oligarquía y su proyecto ladino liberal trata de dibujar una nación minusválida a las amplias masas campesinas, indígenas, obreras, profesionales y populares, de este país y desgraciadamente ese peso se siente también en las masas populares urbanas que muchas veces se plegan a tal visión, reproduciendo elementos como el racismo.

Ese capital emergente cual oportunista se muestra falsamente, a pesar de sus buenas intenciones y algunas acciones beneficiosas para las masas, como los programas asistenciales del lamentable gobierno de Colom, y que por cierto Pérez continuara, como representante de este segmento de la población. Pero es mas lamentable cierta izquierda imbuida por visiones estalinistas de la historia (desarrollo capitalista similar al de Europa, buscando sectores democráticos de la burguesía y un día, saber cuando, se trascenderá de tal sistema) que se va a la cola de este sector pudiente.

Sin embargo hay algo que une ambas facciones de la burguesía, su temor a la organización independiente del pueblo en toda sus expresiones y por tanto aunque mas agudo en la oligarquía, su negativa a realizar reformas profundas aun en las enmarcadas en los acuerdos de paz, que tienen todavía muchas limitaciones, por lo tanto nunca existirá un sector democrático en las clases dominantes que quieran hacer cambios profundos, eso le toca al amplio campo de las clases oprimidas y de los pueblos indígenas considerando que también dentro de estos, la diferencia clasista existe y eso hay que tomarlo en cuenta.

